



Republika Hrvatska
Županijski sud u Velikoj Gorici
Ulica Hrvatske bratske zajednice 1

Poslovni broj 16 GŽ-343/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, sud drugog stupnja, u vijeću sastavljenom od sudaca Ankice Jakovina predsjednice vijeća, Zinke Bulka sutkinje izjaviteljice i članice vijeća i Vitomira Boića i člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vedrana Filipovića, OIB: 26961597056 iz Đakova, Matije Gupca 85, radi provedbe jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, odlučujući po žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 4, Regionalni ured Osijek, Kapucinska 33, OIB: 02958272670, kojeg zastupa punomoćnica Ivana Rešetar Čulo, izjavljene protiv rješenja Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-500/2022-10 od 17. veljače 2023., u sjednici vijeća održanoj 18. travnja 2023.,

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Đakovu poslovni broj Sp-500/2022-10 od 17. veljače 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja, točkom I. izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Vedrana Filipovića, točkom II. izreke zaključen je predmetni postupak, točkom III. izreke oslobođen je potrošač preostalih obveza u odnosu na vjerovnike kako je to pobliže navedeno u toj točki izreke rješenja.

2. Prvostupanjsko rješenje pobija vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog žalbenih razloga sadržanih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine", broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, u daljnjem tekstu: ZPP) koji se propis primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/15 i 104/17 i 36/22 - dalje: SZ), u svezi čl. 23. i 79.o. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine", broj 100/15 i 67/18 i 36/22 - dalje: ZSP). Predlaže da drugostupanjski sud ukine rješenje i vrati predmet prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, podredno da pobijano rješenje preinači i prihvati prijedlog vjerovnika te utvrdi da nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje jednostavnog stečaja potrošača.

3. Žalba vjerovnika nije osnovana.

4. Iz izreke pobijanog rješenja vidljivo je na koju osnovu za plaćanje se odnosi oslobađanje preostalih obveza, te stoga donoseći pobijano rješenje sud prvog

stupnja nije počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a na koju ukazuje žalba vjerovnika.

4.1. Naime, sud prvog stupnja je u točki III - drugi odjeljak naveo da se potrošač oslobađa preostalih obveza po osnovi Pn-170/18-3 koju odluku je donio Općinski sud u Đakovu, Prekršajni odjel. Pri tome okolnost da sud prvog stupnja nije naveo datum donošenja navedene sudske odluke, na što ukazuje žalba vjerovnika, već je naveo datum kada je odluka zaprimljena ne dovodi u sumnju o kojoj odluci se radi. Navođenje suda koji je odluku donio (čak i odjela - prekršajni odjel) te navođenje točnog poslovnog broja, za koji žalitelj niti ne spori da je točan, dovoljno određuje o kojoj osnovi se radi.

5. U postupku suda prvog stupnja nisu počinjene niti ostale bitna povrede iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti, sukladno čl. 365. st. 2. ZPP-a.

6. Nije osnovan niti žalbeni navod vjerovnika da je činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno.

6.1. Iz stanja spisa proizlazi:

- da je Financijska agencija (dalje: FINA) 27. prosinca 2022. podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača,
- dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje (dalje: Očevidnik), da se potrošač nije očitovao da li je suglasan s provođenjem predmetnog postupka, pa da se smatra da je s istim suglasan,
- da je u neprekinutoj blokadi 4245 dana,
- da je provjerom podataka iz Očevidnika i podataka o imovini potrošača utvrđeno da potrošač u razdoblju od 31. prosinca 2020. do 31. prosinca 2022. nije ostvario nikakva primanja,
- da nije utvrđeno postojanje bilo kakve druge imovine, niti raspolaganja u posljednje tri godine.

7. Na tako valjano i potpuno utvrđeno činjenično stanje, pravilno je sud prvog stupnja primijenio materijalno pravo utvrđujuću da su u konkretnom slučaju ostvarene sve potrebne pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, a također je pravilan zaključak suda prvog stupnja da potrošač nema imovine.

7.1. Shodno tome, sud prvog stupnja pravilno utvrđuje da su u ovom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje i zatvaranje jednostavnog postupka stečaja na imovinom potrošača, budući da je vrijednost imovine potrošača manja od 10.000,00 kn, pa pozivom na čl. 79.g. st. 1. ZSP-a odlučuje kao u točkama I. i II. izreke, a pozivom na čl. 79.g. st. 4. ZSP-a, oslobađa potrošača preostalih obveza u odnosu na osnove plaćanja vjerovnika navedenih u čl. 79.a. ZSP-a, na način pobliže naveden u točki III. izreke rešenja.

8. Vezano uz žalbene navode vjerovnika da je potrošač suvlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 3392 k. o. Đakovo, valja istaći da je isto utvrdio i sud prvog stupnja. No, navedene činjenice ne utječu na pravilnost odluke suda prvog stupnja. Pravilno prvostupanjski sud prilikom utvrđenja vrijednosti imovine potrošača nije uzeo u obzir vrijednost nekretnine, pozivom na čl. 79.i st. 10. ZSP-a, sukladno kojem nekretnine

predstavljaju imovinu koja se ne može unovčiti u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača.

8.1. U prilog prednjem, govori i zaključak koji je prihvaćen na sjednici sastanka Vrhovnog suda Republike Hrvatske građanski odjel s predsjednicima građanskih odjela županijskih sudova (čl. 27. st. 3. Zakona o sudovima) održanoj 27. studenog 2019.

9. Nisu osnovani žalbeni navodi vjerovnika da sud, vezano uz nekretnine, ne navodi ostvaruje li potrošač neke prihode vezane uz navedene nekretnine, npr. iznajmljivanjem. Naime, iz stanja u spisu nedvojbeno je da je prvostupanjski sud, utvrđivao postojanje eventualne imovine potrošača, sukladno čl. 79.f. st. 2. ZSP-a, na način da je pribavio podatke od svih nadležnih tijela (Evidencije dohodaka i primitaka, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Ministarstva unutarnjih poslova). Iz istih je utvrdio da potrošač ne ostvaruje u posljednje tri godine nikakve prihode, pa stoga niti prihode od imovine.

10. Pored toga, skreće se vjerovniku i pažnja na čl. 79.f st. 1. al. 3. ZSP-a, kojim je propisano da se vjerovnici potrošača pozivaju da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je dostavio potrošač i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojim temelje svoje tvrdnje.

10.1. Iz stanja u spisu vidljivo je da su svi vjerovnici, uključujući i žalitelja bili od strane suda prvog stupnja oglasom od 29. prosinca 2022. pozvani sukladno prednje citiranoj odredbi, te da se žalitelj nije javio povodom tog oglasa. Dakle, bilo koju opciju koristi (osporavanje popisa imovine ili obavijest o imovini potrošača) vjerovnik ima obvezu dostaviti dokaze za takve svoje tvrdnje, što u konkretnom slučaju nije učinio, pa navedeni žalbeni razlozi ne utječu na pravilnost i zakonitost odluke suda prvog stupnja.

11. Pravilno je sud prvog stupnja u točki III izreke riješio koje osnove za plaćanje se otpisuju. Pri tome nije relevantno kada koja osnova zastarijeva, odnosno kada je koja osnova za plaćanje dostavljene FINI. Stoga navedeni žalbeni navodi vjerovnika nisu osnovani, budući se istima ni na koji način ne dovodi u dvojbu pravilnost prvostupanjske odluke.

12. Zbog tih razloga, valjalo je odbiti žalbu vjerovnika, potvrditi rješenje suda prvog stupnja, primjenom čl. 380. toč. 2. ZPP-a u svezi čl. 23. i 79.o ZSP-a.

U Velikoj Gorici 18. travnja 2023.

Predsjednica vijeća

Ankica Jakovina

Broj zapisa: **9-30857-a799d**

Kontrolni broj: **011d1-02f17-81ee4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ankica Jakovina, O=ŽUPANIJSKI SUD U VELIKOJ GORICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Velikoj Gorici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.